**ПРОВАДЖЕННЯ № 14**

**РІШЕННЯ № 32**

**про притягнення до дисциплінарної відповідальності**

23 листопада 2024 року місто Київ

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Донецької області у складі дисциплінарної палати: голови палати Гавриш Ірини Іванівни, членів палати Губенко Ольги Валеріївни, Ільющенко Юрія Анатолійовича, Лісової Дар’ї Олександрівни, Романець Вікторії Володимирівни, Скокіна Леоніда Леонідовича,

розглянувши в онлайн-засіданні дисциплінарну справу стосовно адвокатки Особа\_1, яка має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю Інформація\_1 за ознаками дисциплінарного проступку, передбаченого пунктом 3 частини 2 статті 34 Закону України « Про адвокатуру та адвокатську діяльність», заслухавши повідомлення члена дисциплінарної палати КДКА Донецької області про результати перевірки –

**ВСТАНОВИЛА:**

**Процедура розгляду справи**

18 липня 2024 року на електронну адресу КДКА Донецької області надійшла скарга Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України ( далі Скаржник) вих.№146/0/02-2 від 15 липня 2024 року стосовно адвокатки Особа\_1.

22 липня 2024 року Головою дисциплінарної палати КДКА Донецької області Гавриш І.І. проведення перевірки обставин, зазначених в скарзі, доручено членкині дисциплінарної палати Особа\_2.

25 липня 2024 року адвокатці Особа\_1 членкинею дисциплінарної палати Особа\_2. був надісланий лист повідомлення щодо надходження скарги та необхідності надання пояснень щодо обставин, зазначених в скарзі. Одночасно надіслана копія скарги з додатками.

Письмові пояснення адвокатки Особа\_1 до дисциплінарної палати КДКА Донецької області не надійшли.

31 серпня 2024 року за результатами розгляду скарги Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України, про дисциплінарний проступок адвокатки Особа\_1, яка має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю Інформація\_1, довідки, та матеріалів перевірки, Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Донецької області у складі дисциплінарної палати прийняла рішення про порушення дисциплінарної справи відносно адвокатки Особа\_1 за ознаками дисциплінарного проступку, передбаченого п.3 ч. 2 ст. 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», а саме порушення частини 3 статті 11, частини 1 статті 65 Правил адвокатської етики. Розгляд справи призначено на 14.09.2024.

14 вересня 2024 розгляд справи не відбувся в зв’язку з неявкою сторін. Розгляд справи перенесено на 28 вересня 2024 року, сторони повідомлені належним чином.

28 вересня 2024 року сторони не з’явились, протокольним рішенням дисциплінарної палати КДКА Донецької області розгляд справи зупинено.

18 листопада 2024 року сторони повідомлені про призначення до розгляду дисциплінарної справи № 13 відносно адвокатки Особа\_1 на 23 листопада 2024 року.

Сторонами не надіслано заяв щодо участі у засіданні в режимі відеоконференції.

**Виклад позицій та доводів учасників дисциплінарного провадження**

У скарзі на неналежну поведінку адвокатки Особа\_1скаржник зазначає наступне.

Відповідно до відомостей Єдиного реєстру адвокатів України Особа\_1, яка має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № Інформація\_1.

Із профайлу адвоката у Єдиному реєстрі адвокатів України (далі - ЄРАУ) вбачається, що право на заняття адвокатською діяльністю не зупинено та не припинено.

З інформації, яка міститься в профайлі адвокаткиОсоба\_1**,** не вбачається виконання нею обов’язкових вимог з підвищення кваліфікації.

Відповідно до особової картки обліку залікових балів у адвоката відсутня необхідна кількість залікових балів з підвищення кваліфікації.

На підтвердження обставин про які йде мова у скарзі скаржником надано інформацію з профайла адвоката . З профайла адвоката вбачається, що адвокатка Особа\_1не виконала вимог підвищення кваліфікації за 2019 - 2023 роки.

Скаржник вважає, що вищевказаний дисциплінарний проступок є триваючим.

На думку скаржника адвокатку Особа\_1 слід притягнути до дисциплінарної відповідальності за дисциплінарний проступок, а саме: невиконання професійного обов’язку, передбаченого ст. 21 Закону щодо підвищення професійного рівня; порушення правил адвокатської етики абз. 3 ст. 11, абз. 1 ст. 65 Правил адвокатської етики.

**Виклад встановлених обставин**

Згідно даних Єдиного реєстру адвокатів України: адвокатка Особа\_1обліковується у Раді адвокатів Донецької області, має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю Інформація\_1

Адреса основного робочого місця, зазначена в Єдиному реєстрі адвокатів України: Інформація\_2; форма адвокатської діяльності: індивідуальна адвокатська діяльність.

Засоби зв’язку зазначені в Єдиному реєстрі адвокатів України:Інформація\_3.

Відповідно до роздруківки особової картки обліку залікових балів, що надано Скаржником до скарги, адвокаткою Особа\_1. не виконано обов’язок щодо підвищення кваліфікації за 2019 – 2023 роки.

 З Витягу з Єдиного реєстру адвокатів України №004875 від 16 липня 2024 року вбачається, що адвокаткою Особа\_1 не виконано обов’язок щодо підвищення кваліфікації за 2019 – 2023 роки.

Скаржник просить притягнути адвокатку Особа\_1 до дисциплінарної відповідальності.

Адвокаткою Особа\_1 жодних пояснень надано не було.

 Раніше адвокатка Особа\_1 до дисциплінарної відповідальності не притягувалася.

**Нормативно-правові акти, які підлягають застосуванню.**

Пунктом 4 ч. 1 ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» зазначено, що під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов’язаний підвищувати свій професійний рівень.

 Відповідно, до частини 3 стаття 11 Правил адвокатської етики адвокат має постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві.

Відповідно до частини 1 статті 65 Правил адвокатської етики Адвокат зобов’язаний виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їх компетенції в спосіб, передбачений Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Рішенням Ради адвокатів № 111 від 21 вересня 2019 року затверджено Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України /далі - Порядок/, який передбачав проходження адвокатами підвищення кваліфікації до липня 2021 року

 На підставі вимог пункту 17 Порядку, всі адвокати, інформація про яких внесена до Єдиного реєстру адвокатів України були зобов’язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійної кваліфікації).

 Згідно з вимогами пункту 21 Порядку (в редакції чинній у період з 2019 року по 2021 рік), всі адвокати, за виключенням адвокатів, зазначених у пункті 20 цього порядку, були зобов'язані підвищувати кваліфікацію адвоката на рівні 10 годин на рік (10 залікових балів).

На підставі вимог пункту 22 Порядку (в редакції чинній у період з 2019 року по 2021 рік), адвокат за рік має отримати не менше ніж 2 залікових бали за навчання з питань [Правил адвокатської етики](https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0001891-17#n4).

У відповідності до пункту 24 Порядку (в редакції чинній у період з 2019 року по 2021 рік), що звітним роком з підвищення кваліфікації адвокатів є календарний рік, з 01 січня по 31 грудня кожного року. Вищою школою адвокатури НААУ ведеться особиста картка обліку залікових балів адвоката.

За приписами пункту 30 Порядку, адвокатам, які виконали вимоги щодо підвищення кваліфікації, Вищою школою адвокатури НААУ видавався електронний сертифікат про підвищення кваліфікації (направляється на електронну адресу адвоката) з відповідним внесенням НААУ такої інформації до ЄРАУ. Форма сертифіката затверджується Вищою школою адвокатури НААУ.

03 липня 2021 року Рада адвокатів України прийняла рішення № 63, яким затвердила у новій редакції «Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України».

Розділ II Порядку визначає, що всі адвокати, інформація про яких внесена до Єдиного реєстру адвокатів України, зобов’язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійну кваліфікацію). Один заліковий бал з підвищення кваліфікації адвокатів дорівнює 1 (одній) годині навчання, крім випадків, встановлених Порядком. Адвокат за рік має отримати не менше- ніж 2 залікових бали за навчання з питань Правил адвокатської етики. Всі адвокати, за виключенням окремих категорій, зазначених в Порядку, зобов’язані підвищувати кваліфікацію адвоката на рівні 10 годин на рік (10 залікових балів). Звітним роком з підвищення кваліфікації адвокатів є календарний рік, з 01 січня по 31 грудня кожного року. Вищою школою адвокатури НААУ ведеться особиста картка обліку залікових балів адвоката. Адвокатам, які виконали вимоги щодо підвищення кваліфікації Вищого школою адвокатури НААУ видається електронний сертифікат про підвищення кваліфікації (направляється на електронну адресу адвоката) з відповідним внесенням НААУ такої інформації до ЄРАУ. Форма сертифікату затверджується Вищою школою адвокатури НААУ.

Рішенням Ради адвокатів України №30 від 16 березня 2022 року були внесені зміни до Порядку підвищення кваліфікації, яким призупинено до 31 грудня 2022 року дію пунктів 19, 20 Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України, затвердженого рішенням Ради адвокатів України № 63 від 03 липня 2021 року.

Відповідно до частини 2 статті 35 Закону «Адвокат може бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності протягом року з дня вчинення дисциплінарного проступку».

Відповідно до частини 1 статті 41 Закону України: «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»: «За результатами розгляду дисциплінарної справи дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури приймає рішення про притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за вчинення дисциплінарного проступку і застосування до нього дисциплінарного стягнення або про закриття дисциплінарної справи.».

Відповідно до частини 2 статті 49 Положення «Про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність», затвердженим рішенням Ради адвокатів України від 30 серпня 2014 року № 120, із змінами рішення про закриття дисциплінарної справи приймається у разі:

а) відсутності в діях адвоката дисциплінарного проступку;

б) закінчення строку притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності, у разі встановлення дисциплінарного проступку у діях адвоката.

в) відкликання заяви (скарги) заявником (скаржником).

г) на дату прийняття рішення, за результатами розгляду скарги, адвоката позбавлено права на заняття адвокатською діяльністю.

**Мотиви та висновки ДП КДКА**

Вивчивши матеріали справи, з’ясувавши обставини викладені у скарзі, Дисциплінарна палата приходить до наступного.

Матеріали справи містять докази, які свідчать про не проходження адвокаткою Особа\_1 підвищення кваліфікації, а також про відсутність у адвокатки достатньої кількості балів з підвищення кваліфікації за 2019-2023 роки. Зазначені обставини адвокатом не спростовані.

У період часу, відносно якого подано скаргу ВША діяв Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України затверджений рішенням Ради адвокатів України від 21 вересня 2019 року № 111. Цей порядок діяв у часі вересень 2019 року- липень 2021 року.

03 липня 2021 року Рада адвокатів України прийняла рішення № 63, яким затвердила у новій редакції «Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України».

Рішенням Ради адвокатів України № 88 від 11-12 серпня 2023 року «Про виконання обов'язку підвищення кваліфікації адвокатами за  2022  рік» встановлено, що невиконання адвокатом за  2022  рік у повному обсязі вимог, передбачених пунктами 19, 20 Порядку підвищення кваліфікації адвокатів (кількості годин та залікованих балів), не є дисциплінарним проступком і не може слугувати підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Отже, на підставі вищевикладеного за період 2019-2021, 2023 роки адвокат мав обов’язок підвищувати кваліфікацію відповідно до діючих на той час Порядків.

Невиконання адвокаткою Особа\_1 вимог щодо підвищення кваліфікації у 2019 - 2023 роках є порушенням вимог статті 11 Правил адвокатської етики, частиною 3 якої передбачається обов’язок адвоката постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, та порушенням вимог частини 1 статті 65 Правил адвокатської етики. Тобто в діях адвокатки Особа\_1вбачається дисциплінарний проступок, передбачений пунктом 3 частини 2 статті 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»

Відповідно до пункту 22 Порядку підвищення кваліфікації звітним роком з підвищення кваліфікації адвокатів є календарний рік, з 01 січня по 31 грудня кожного року. Вищою школою адвокатури НААУ ведеться особиста картка обліку залікових балів адвоката. У разі відсутності необхідної кількості балів в заліковій картці обліку балів з підвищення кваліфікації адвоката, Вища школа адвокатури зобов'язана проінформувати раду адвокатів регіону та відповідну кваліфікаційно-дисциплінарну комісію адвокатури регіону про порушення даного Порядку.

У відповідності до частини 2 статті 35 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвокат може бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності протягом року з дня вчинення дисциплінарного проступку.

 Зважаючи на припис пункту 22 Порядку, притягнути адвоката до дисциплінарної відповідальності можливо після звернення ВША, яке повинно бути подано після виявлення порушення у межах строку притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Приймаючи до уваги зазначені нормативні акти Ради адвокатів України, дисциплінарна палата приходить до висновку про закінчення строку притягнення адвокатки Особа\_1до дисциплінарної відповідальності за 2019- 2021 роки.

 На підставі викладеного, керуючись пунктом 49 Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність дисциплінарна палата КДКА Донецької області приходить до висновку, що в цій частини, дисциплінарна справа відносно адвокатки Особа\_1підлягає закриттю.

 Щодо притягнення до відповідальності адвокатки за 2023 рік, строк притягнення не сплинув, оскільки ВША звернулася до КДКА Донецької області продовж року після встановлення порушення з боку адвоката.

Враховуючи всі обставини, його наслідки, особу адвокаткиОсоба\_1, яка раніше не притягувалася до дисциплінарної відповідальності, Дисциплінарна палата КДКА Донецької області вважає, достатнім накласти на адвокатку Особа\_1дисциплінарне стягнення у вигляді попередження.

Керуючись статтею 41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата КДКА Донецької області, –

**ВИРІШИЛА:**

1. Притягнути адвокаткуОсоба\_1, яка має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю Інформація\_1 до дисциплінарної відповідальності.

2. Застосувати до адвокатки Особа\_1, яка має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю Інформація\_1 дисциплінарне стягнення у вигляді попередження.

*Відповідно до частини 1 статті 42 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвокат чи особа, яка ініціювала питання про дисциплінарне адвоката, має право оскаржити рішення у дисциплінарній справі протягом тридцяти днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду.*

*Оскарження рішення не зупиняє його дії*

*.*

Голова дисциплінарної палати

КДКА Донецької області Ірина ГАВРИШ

Секретар дисциплінарної

палати КДКА Донецької

області Дар’я ЛІСОВА